



Departamento Jurídico
Unidad de Dictámenes e
Informes en Derecho
E.157253/2025

ORDINARIO N°: 458

ACTUACIÓN:

Aplica doctrina.

MATERIA:

Vínculo de subordinación y dependencia. Socio mayoritario.

RESUMEN:

Don [REDACTED] no pudo prestar servicios en condiciones de subordinación y dependencia para la sociedad "Comunicaciones y Estudios S.A." atendida su calidad de gerente general y accionista mayoritario de la misma.

ANTECEDENTES:

- 1) Instrucciones de 24.06.2025 de Jefa de Unidad de Dictámenes e Informes en Derecho.
- 2) Oficio Ord. N°1322-25908/2025, de 10.06.2025, con antecedentes, recibido el 11.06.2025.
- 3) Presentación de 05.06.2025 de don [REDACTED] en representación de la Sociedad Comunicaciones y Estudios S.A.

SANTIAGO, 07 JUL 2025

**DE : JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO (S)
DEPARTAMENTO JURÍDICO**

**A : SR. [REDACTED]
[REDACTED]**

Mediante presentación citada en el antecedente 3), se solicita a esta Dirección emitir un pronunciamiento que certifique el tipo de relación entre la empresa Sociedad Comunicaciones y Estudios S.A., RUT N° 50.090.660-K y el socio don [REDACTED], durante el periodo comprendido entre el 1° de junio de 1988 al 31 de diciembre de 2024.

Lo anterior, según expone, a fin de ser presentado ante la Administradora de Fondos de Cesantía (AFC).

En forma previa a responder el particular, cabe señalar primeramente que, esta Dirección del Trabajo carece de competencia legal para emitir un certificado en los términos planteados, pronunciarse sobre el sentido y alcance de lo dispuesto en la Ley N°19.728 sobre el Seguro de Desempleo y/o resolver acerca de aportes y cotizaciones efectuadas por los empleadores y trabajadores al mismo seguro, materias que deben ser conocidas por la misma Administradora de Fondos de Cesantía S.A., o en su defecto, por la Superintendencia de Pensiones.

Ahora bien, sin perjuicio de lo anterior, cúpleme informar en términos amplios a Ud. que el artículo 3° del Código del Trabajo, en su letra b), establece:

"Para todos los efectos legales se entiende por: (...) b) Trabajador, toda persona natural que preste servicios personales, intelectuales o materiales, bajo dependencia o subordinación, y en virtud de un contrato de trabajo".

Por otra parte, el artículo 7° del mismo Código, prescribe:

"Contrato individual de trabajo es una convención por la cual el empleador y el trabajador se obligan recíprocamente, éste a prestar servicios personales bajo dependencia y subordinación del primero, y aquél a pagar por estos servicios una remuneración determinada".

A su vez, el artículo 8°, inciso primero, del Estatuto Laboral regula que:

"Toda prestación de servicios en los términos señalados en el artículo anterior, hace presumir la existencia de un contrato de trabajo".

Sobre la base de la anterior normativa, se colige que, para que una persona pueda ser considerada trabajador/a de otra, debe prestar a ésta servicios personales, ya sean intelectuales o materiales, mediando subordinación o dependencia y recibiendo a cambio de dicha prestación una remuneración determinada.

En tal orden de ideas, cabe mencionar que, la doctrina uniforme y reiterada de este Servicio, luego de analizar las disposiciones legales de los artículos 3° letra b), 7°, y 8° inciso primero del Código del Trabajo, ha concluido que:

"(...) el hecho de que una persona detente [sic] la calidad de socio mayoritario de una sociedad y cuente con facultades de administración y representación de la misma, le impide prestar servicios en condiciones de subordinación o dependencia, toda vez que tales circunstancias importan que su voluntad se confunda con la de la respectiva sociedad." (Ord. N° 3.709-111, de 23.05.91).

Este mismo criterio ha sido sostenido en otros pronunciamientos de la Dirección del Trabajo. A modo de ejemplo se cita el dictamen N° 5031/227, de 04.09.1996, Ord. N° 4043, de 16.10.2014, Ord. N° 4356, de 06.11.2014 y Ord. N° 1241 de 13.03.2015.

Por su parte, el dictamen N°132/03, de 08.01.1996, estableció al respecto que:

"... los requisitos precedentemente señalados son copulativos, razón por la cual la sola circunstancia de que una persona cuente con facultades de

administración y de representación de una sociedad, careciendo de la calidad de socio mayoritario, o viceversa, no constituye un impedimento para prestar servicios bajo subordinación o dependencia".

Precisado lo anterior, cabe informar que, de los antecedentes acompañados a su solicitud tenidos a la vista, en especial, la escritura pública individualizada "Acta Cuarta Junta General Extraordinaria de Accionistas" de la sociedad Comunicaciones y Estudios S.A., de 10.02.2017, Repertorio N° 2.622-2017, suscrita ante don [REDACTED], Notario Público Titular de la 33° Notaría de Santiago, consta que, don [REDACTED] es dueño de 2.715 acciones que representan el 90.5% del total de acciones emitidas por la sociedad; mientras que doña [REDACTED] es dueña de 285 acciones que representan el 9.5% del total de acciones emitidas por la sociedad.

Por su parte, la escritura pública individualizada "Acta de la Sesión Extraordinaria de Directorio" de la sociedad Comunicaciones y Estudios S.A., de 10.02.2017, Repertorio N° 2.623-2017, suscrita ante don [REDACTED], Notario Público Titular de la 33° Notaría de Santiago, da cuenta en sus artículos Cuarto y Quinto, que don [REDACTED] fue ratificado en el cargo de gerente general, correspondiéndole en tales funciones la administración y representación de la sociedad ante toda clase de personas naturales o jurídicas y corporaciones públicas o privadas con amplias facultades y sin limitación de ninguna especie.

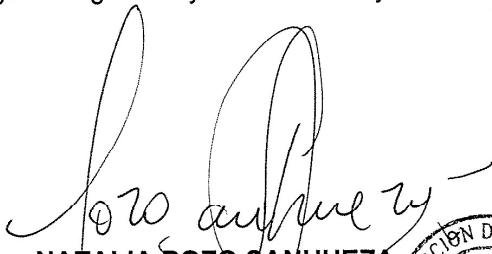
De este modo, conforme con los antecedentes antes enunciados, resulta plausible concluir que a la fecha de 10.02.2017 en adelante, don [REDACTED] [REDACTED] detentaba la calidad de socio mayoritario de la sociedad Comunicaciones y Estudios S.A., contando conjuntamente con ello con amplias facultades para la administración de la sociedad, por lo que se configuraría en los hechos los requisitos copulativos que jurídicamente constituyen un impedimento para prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia para el referido empleador.

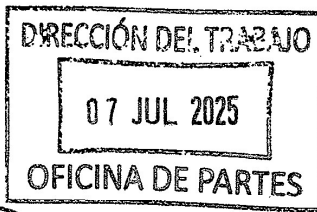

Así, conforme al Principio de la Primacía de la Realidad que inspira el derecho laboral, en virtud del cual, más allá de las formas jurídicas debe atenderse a lo que sucede en los hechos, las circunstancias anotadas precedentemente representan que, entre la Sociedad Comunicaciones y Estudios S.A. y don [REDACTED] existía una confusión de voluntades, razón por la cual, en opinión de este Servicio, este último se habría encontrado impedido de mantener una relación de carácter laboral con la entidad ya señalada bajo un vínculo de subordinación y dependencia.


Cabe anotar finalmente que la opinión de este Servicio se basa exclusivamente en el análisis de las copias simples de las escrituras públicas acompañadas por el solicitante, sin considerar tales documentos u otros en su formato original.

En consecuencia, sobre la base de las disposiciones legales y jurisprudencia administrativa citadas y consideraciones formuladas, cúpleme informar a Ud. que don [REDACTED] no pudo prestar servicios en condiciones de

subordinación y dependencia para la sociedad "Comunicaciones y Estudios S.A."
atendida su calidad de gerente general y accionista mayoritario de la misma.


NATALIA POZO SANHUEZA
ABOGADA
JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO (S)
DIRECCIÓN DEL TRABAJO


MGC/JLMA
Distribución:
- Jurídico
- Partes
- Control