



Departamento Jurídico y Fiscalía
Unidad de Pronunciamientos,
Innovación y Estudios Laborales
E34889(247)2022

650 12

DICTAMEN: _____ / _____

ACTUACIÓN:

Fija doctrina.

RESUMEN: No existe obligación de registrar los contratos de trabajo en el sitio electrónico de la Dirección del Trabajo, respecto de aquellos trabajadores regidos por la Ley N°19.378 que se desempeñan en una corporación municipal de derecho privado.

ANTECEDENTES:

- 1) Instrucciones de 25.03.2022 de la Sra. Jefa de la Unidad de Pronunciamientos, innovación y estudios laborales.
- 2) Correos electrónicos de 09.03.2022, 08.03.2022 y 07.03.2022.
- 3) Presentación de 18.02.2022 de doña [REDACTED] por la Corporación Municipal de Educación, Salud y Atención de Menores de Puente Alto.

FUENTES: Artículo 4º Ley N° 19.378; artículo 4º Decreto N°1.889 del Ministerio de Salud; artículo 1º Ley N°21.327 y artículo 9 bis Código del Trabajo.

CONCORDANCIA:

Dictámenes N°6596/296 de 28.11.1996; N°6677/300 de 02.12.1996; N°7146/343 de 30.12.1996; N°2946/140 de 02.08.2001; N°3993/161 de 31.08.2004; N°625/36 de 28.02.2002; N°4601/182 de 30.10.2003; N°187/10 de 11.01.2001 y N°6121/98 de 28.12.2016.

SANTIAGO, 27 ABR 2022

DE: DIRECTOR DEL TRABAJO

A: SRA. [REDACTED]
SECRETARIA GENERAL
CORPORACIÓN MUNICIPAL DE EDUCACIÓN, SALUD Y ATENCIÓN DE

MENORES DE PUENTE ALTO

PUENTE ALTO

Mediante presentación del antecedente 3), Ud. ha solicitado a esta Dirección, en representación de la Corporación Municipal de Educación, Salud y Atención de Menores de Puente Alto, un pronunciamiento referido a si resulta procedente el registro de los contratos de trabajo de aquellos trabajadores que se rigen por normas diferentes al Código del Trabajo y se aclaren ciertas dudas de tipo técnico en relación con el referido registro.

Al respecto, cumplo con informar a Ud. lo siguiente:

Atendido que no indica Ud. las normativas específicas a que se refiere su consulta, por tratarse de una Corporación Municipal, se procederá a analizar en este oficio, dada la especialidad de la materia consultada, la situación de los trabajadores regidos por la Ley N°19.378.

En primer lugar, respecto del personal regido por el Estatuto de Salud en relación a la Ley N°21.327, cabe señalar que el inciso 1° del artículo 4° de la Ley N°19.378 y el inciso 1° del artículo 4° del Decreto N°1889, del Ministerio de Salud, de 1995, disponen que en todo lo no regulado por las disposiciones del Estatuto de Atención Primaria de Salud Municipal se aplicarán en forma supletoria las normas de la Ley N°18.883, que establece el Estatuto de los Funcionarios Municipales.

Atendido lo antes expuesto, esta Dirección ha señalado reiteradamente que el Código del Trabajo no tiene ninguna aplicación supletoria de la Ley N°19.378 y la única oportunidad que rige el mismo en este sector se refiere a la situación única y especialísima contemplada en el inciso 2° del artículo 6° transitorio de dicha ley, en cuya virtud los trabajadores que no hubieren pactado indemnización a todo evento en conformidad al artículo 164 del Código del Trabajo y que cesen en funciones por la causal establecida en el artículo 48, letra i) de la Ley N°19.378, tendrán derecho a la indemnización en los términos señalados por el citado artículo 6° transitorio. Así se ha pronunciado esta Dirección, entre otros, mediante Dictámenes N°6596/296 de 28.11.1996 y 6677/300 de 02.12.1996.

Sobre este particular, cabe consignar que esta Dirección en Dictámenes N°7146/343 de 30.12.1996 y 2946/140 de 02.08.2001, entre otros, señaló que la dictación de un estatuto jurídico propio para el personal que labora en la atención primaria de salud municipal es la causa que excluye la aplicación del Código del Trabajo a dichos funcionarios, por lo que no es posible aplicar las normas contenidas en este cuerpo legal al personal de que trata la consulta.

También rige de forma excepcional el Código del Trabajo para el personal regido por la Ley N°19.378, en el caso de las normas de protección de la maternidad, paternidad y la vida familiar contenidas en el Título II, del Libro II de dicho cuerpo normativo toda vez que a dichas disposiciones, por expreso mandato legal, están sujetos todos los servicios de la administración pública, semifiscales, de administración autónoma, de las municipalidades y todos los servicios y

establecimientos, cooperativas o empresas industriales, extractivas, agrícolas o comerciales, sean de propiedad fiscal, semifiscal, de administración autónoma o independiente, municipal o particular o perteneciente a una corporación de derecho público o privado en virtud de lo dispuesto por el artículo 194 inciso 1º del Código del Trabajo.

El artículo 1º de la Ley N°21.327 dispone:

“Introdúcense las siguientes modificaciones en el Código del Trabajo, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue fijado en el decreto con fuerza de ley N°1, de 2002, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social:...”

El inciso 1º del artículo 9 bis del Código del Trabajo prescribe:

“En conformidad a lo dispuesto en el artículo 515, el empleador deberá registrar en el sitio electrónico de la Dirección del Trabajo los contratos de trabajo, dentro de los quince días siguientes a su celebración. Asimismo, deberá registrar las terminaciones de contrato, dentro de los plazos establecidos en los artículos 162 y 163 bis para el envío de las copias de las comunicaciones de terminación de contrato a la Inspección del Trabajo, y dentro de los diez días hábiles siguientes a la separación del trabajador en los casos de los números 1, 2 y 3 del artículo 159”

De la norma antes transcrita se colige, en lo pertinente, que el empleador deberá registrar los contratos de trabajo en el sitio electrónico de la Dirección del Trabajo. Esta disposición se encuentra contenida en el Código del Trabajo, normativa que, como ya se ha indicado, no le resulta aplicable al personal regido por la Ley N°19.378.

Por su parte, esta disposición hace referencia los artículos 162, 163 bis y 159 del Código del Trabajo para los efectos de los plazos de dichos registros, normas que se encuentran referidas a los trabajadores que están sujetos al Código del Trabajo.

La reiterada doctrina de esta Dirección ha señalado, entre otros, mediante Dictamen N°3993/161, de 31.08.2004, en lo pertinente, que en el marco de la Ley N°19.378 no procede otorgar finiquito al término del contrato de trabajo, porque dicha figura jurídica no está contemplada por aquel cuerpo legal, y porque ella es propia de una relación laboral regida por el Código del Trabajo.

Por otra parte, mediante Dictamen N°625/36, de 28.02.2002, se ha señalado que la cláusula tácita y la regla de la conducta son figuras jurídicas que son propias de un contrato consensual y en cambio los derechos, beneficios y obligaciones de los funcionarios que se desempeñan en la atención primaria de salud municipal están regulados por la Ley N°19.378 y sus reglamentos.

A su vez, mediante Dictamen N°4601/182, de 30.10.2003, se ha señalado que en el sistema de salud primaria municipal, el empleador no está obligado a dar aviso anticipado de la terminación de los servicios ni a otorgar finiquito, resultando suficiente para ello la resolución corporativa mediante la cual se pone término al contrato. El Dictamen N°822/25 de 17.02.2017, reitera el empleador constituido por

corporaciones municipales de derecho privado no se encuentra obligado a dar aviso anticipado de terminación de los servicios.

Aplicando la doctrina antes citada, en especial, lo señalado en Dictamen N°2946/140, de 02.08.2001, que señala que la dictación de un estatuto jurídico propio es lo que excluye la aplicación del Código del Trabajo al personal regido por la Ley N°19.378, se colige que no resulta procedente el registro de los contratos de trabajo de este tipo de personal en el sitio electrónico de esta Dirección que exige el artículo 9 bis del Código del Trabajo.

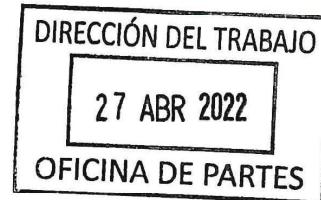
Atendido lo antes expuesto, no resulta procedente pronunciarse respecto de sus consultas 1) y 2). Sin perjuicio de lo anterior cabe hacer presente que en virtud de lo dispuesto por el Dictamen N°187/10 de 11.01.2001 y N°6121/98 de 28.12.2016, en lo pertinente, no resulta jurídicamente procedente la doble contratación de un funcionario regido por la Ley N°19.378.

En consecuencia, en mérito de las consideraciones antes expuestas, doctrina administrativa y disposiciones legales citadas, cumple con informar a Ud. que no existe obligación de registrar los contratos de trabajo en el sitio electrónico de la Dirección del Trabajo respecto de aquellos trabajadores regidos por la Ley N°19.378 que se desempeñen en una corporación municipal de derecho privado.

Saluda atentamente a Ud.,



PABLO ZENTENO MUÑOZ
ABOGADO
DIRECTOR DEL TRABAJO



RGR/LBP/MSGC/msgc

Distribución:

- Jurídico
- Partes
- Boletín
- Deptos. DT
- Sr. Subdirector
- U. Asistencia Técnica
- XVI Regiones
- Sr. Jefe de Gabinete Sra. Ministra del Trabajo y Previsión Social
- Sr. Subsecretario del Trabajo